

# **REPÚBLICAS UNIDAS DE LA SOJA**

**Realidades sobre la producción de  
soja en América del Sur**

**Coordinadora  
Javiera Rulli**

**Elizabeth Bravo  
Adolfo Boy  
Georgina Catacora  
Oscar Delgado  
Lilian Joensen  
Sebastião Pinheiro  
Álvaro Porro  
Javiera Rulli  
Jorge Rulli  
Stella Semino  
Reto Sonderegger**

**GRR**

# **Pueblos fumigados en Argentina**

Lilian Joensen  
Grupo de Reflexión Rural



## Pueblos fumigados en Argentina

### SojaRR y agroquímicos

Desde el principio de la investigación de la tecnología RR<sup>1</sup>, cuando se proyectaba transferir el gen de resistencia al herbicida RoundUp de Monsanto, el argumento promovido por la empresa y los investigadores coptados, que de una u otra forma investigaban para ella desde el Estado o desde el sector privado, insistían en que los cultivos modificados genéticamente con este gen, llevarían a un menor consumo de herbicidas. Otros científicos y personas de diferentes organizaciones ecologistas preveían, por el contrario, que el uso de esta tecnología llevaría irremediablemente al aumento del consumo de pesticidas.

En informes publicados desde la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de Argentina se informaba que entre los años 1995 y 2001 sólo el mercado de herbicidas había aumentado de 42 a 111,7 millones de Kg/l respectivamente, mientras que el de los insecticidas aumentó en ese mismo período de 14,5 a 15,7 millones de Kg/l, y el de fungicidas de 7,9 a 9,7 millones de Kg/l<sup>i</sup>.

Otro trabajo de la Facultad de Agronomía de la UBA (2003) describe que de los principios activos utilizados como fitosanitarios en soja, el más importante (no sólo para este cultivo, sino para el mercado global de fitosanitarios), es el Glifosato. Dicha sustancia activa logró expandirse hasta representar más del 90% del valor comercializado para los herbicidas utilizados en soja. En el caso de los insecticidas aplicados al mismo cultivo, se aprecia que Clorpirifos, Endosulfan y Cipermetrina han logrado entre 1999 y 2003 consolidarse en el mercado, constituyendo el 74% del mismo durante el último año de dicho período<sup>ii</sup>.

La Ingeniera Agrónoma Delma Faccini, de la Universidad Nacional de Rosario, explica que las modificaciones en los sistemas de cultivos como son las labranzas conservacionistas (siembra directa) y la aparición de las variedades de soja transgénica, están provocando cambios en las comunidades de malezas, no sólo en número, sino principalmente en la aparición de ciertas especies no comunes en estos sistemas<sup>iii</sup>.

La Asociación Argentina de Productores de Siembra Directa (AAPRESID) en sus conclusiones sobre manejo de malezas en cultivos de soja con

---

<sup>1</sup> Roundup Ready

siembra directa, respecto a las estrategias de control químico durante barbechos largos, expresa que una de las alternativas más utilizadas es el uso de glifosato con metsulfurón. Agrega que una segunda opción, puede ser el uso de atrazina en mezclas con glifosato, dado que así se puede lograr un excelente control residual en malezas de hoja ancha y mejorar el control prolongado respecto a metsulfurón, con la desventaja de su mayor costo. Recalca a los productores de sojaRR la importancia de recordar que en esta mezcla de glifosato y atrazina, es aconsejable aumentar la dosis del primero en un 25% respecto a la dosis que uno quisiera aplicar, ya que algunos componentes incluidos en la formulación de la atrazina, inactivan parte del glifosato<sup>IV</sup>.

Además de la aparición de las diferentes malezas, la soja misma también se vuelve un problema. Una propaganda de Syngenta declara que la soja es una maleza, refiriéndose a la sojaRR que queda en la tierra luego de la cosecha y que germina fuera de temporada. Para combatir a la sojaRR rebelde, se propone utilizar Gramoxone (paraquat) y Gesaprim (atrazina), ambas comercializadas por la empresa.

Aviso publicitario de Syngenta sobre las malezas resistentes



**LA SOJA ES UNA MALEZA.**

Porque la soja guacha, como las malezas tolerantes a glifosato toma la humedad y nutrientes de su suelo perjudicando su próximo cultivo.  
Por eso, en barbecho químico la salida es GRAMOXONE.

**GRAMOXONE  
SUPER**

+

**Gesaprim  
6  
MISIL**

- Ideal para Barbecho Químico.
- Controla Soja Guacha y otras malezas tolerantes a Glifosato.
- Actúa rápido sobre las malezas, conservando mayor humedad en el suelo.

Para mayor información comuníquese al Centro de AgroSoluciones Syngenta:  
0-800-444-4804 • [agro.soluciones@syngenta.com](mailto:agro.soluciones@syngenta.com) • [www.syngenta.com.ar](http://www.syngenta.com.ar)

**syngenta**  
Mejor agricultura, mejor futuro.

A la batería de agrotóxicos mencionados utilizados en la sojaRR, se debe agregar el uso de fungicidas. El 9 de enero de 2007 la agencia Reuters anunció que los gigantes de la industria agroquímica mundial apuestan a un negocio prometedor en Argentina: la venta de fungicidas para evitar que avance el devastador hongo asiático sobre los cultivos del tercer productor mundial de soja. Si bien el hongo -que puede reducir hasta un 80% el rendimiento de la cosecha- se había manifestado durante los últimos dos ciclos en Argentina, sólo en la campaña 2004/05 apareció cuando aún no había finalizado la siembra y especialistas temen que se expanda en los próximos meses. El artículo periodístico agrega que la firma Syngenta lanzó a fines de 2004 dos productos destinados específicamente a controlar la enfermedad. También Bayer CropScience se unió con la sede local de Nidera, para la comercialización de dos de sus cuatro fungicidas para esta patología, también conocida como "roya asiática"<sup>V</sup>.

Otro de los problemas del uso de glifosato ha sido que el maíz no se puede cultivar al lado de la sojaRR. El periódico Infobae, escribe el 23 de marzo de 2003 que el presidente de la Asociación Argentina del Maíz (Maizar), tiene otras razones por las que cuadraría el uso del maízRR, *"Por ejemplo, en los lotes de maíz que se cultivan pegados a los de soja. Sucede que cuando se pulveriza la soja, la deriva ocasionada por el viento quema el maíz adyacente, con lo cual, o se pierde en el maíz o se hace una mala pulverización y entonces se pierden quintales de soja"*. La solución que avizora el presidente de la Asociación Maizar es que se apruebe el maízRR para que se pueda plantar al lado de la soja<sup>VI</sup>.

A pesar de toda la evidencia que muestra que la expansión de la tecnología RR relacionada a la siembra directa industrial significó un aumento en la utilización de pesticidas en general, el 13 de julio de 2004, fue aprobado el cultivo comercial del maízRR NK603<sup>VII</sup>. Días después, la UE permitió la importación y el procesamiento del maízRR<sup>VIII</sup>. Es difícil no sospechar que hubo tratativas previas y que ambas partes del comercio de los productos de la tecnología RR se pusieron de acuerdo previamente para que las aprobaciones a cada lado del Atlántico se llevaran a cabo. Es bien sabido que la Argentina ha seguido desde un principio lo que se dio en llamar una "política espejo" reflejada en las aprobaciones de la UE, con respecto a los productos agrarios genéticamente modificados<sup>IX</sup>.

El Grupo de Reflexión Rural viene denunciando hace años lo que ha significado el avance de la frontera de la sojaRR, sumando ahora al maíz resistente al mismo herbicida RoundUp en el marco del modelo agroexportador. A principios de 2006, el GRR decidió impulsar una

campana para realizar un mapeo de los pueblos afectados por el uso de agrotóxicos en poblaciones urbanas, con el objetivo de concienciar y apoyar a los grupos de vecinos autoconvocados contra las fumigaciones, a través de la difusión de los casos en el programa radial del GRR, Horizonte Sur (Radio Nacional AM870) e impulsar a las poblaciones a que se organicen en defensa de su salud, del medio ambiente y su comunidad. La campana consiste en la identificación de poblaciones afectadas en el área de aplicación de las políticas y tecnologías agrícolas. El primer paso es recopilar testimonios de pobladores afectados y datos que se obtuvieron como relevamiento de enfermos, análisis de agua y suelo, para dar evidencia de los efectos negativos que produce la aplicación de productos como el glifosato<sup>x</sup>.

A continuación describiremos algunos de los casos destacados, tanto los que han llegado a los medios masivos de comunicación como los recopilados por el Grupo de Reflexión Rural. A pesar de que los medios locales y algunos nacionales publican noticias sobre la intoxicación de población, de animales, de cultivos y vegetación en general, los Ministerios correspondientes siguen sin reaccionar a esto. Muchos grupos que manejan los medios masivos de comunicación, como el Grupo Clarín, son cómplices de las empresas, que en la mayoría de los casos son anunciantes que aportan mucho dinero en programas de televisión, radio y diarios.

## **Consecuencias de las fumigaciones de más de 16 millones de has de sojaRR ¿un genocidio silencioso en marcha?**

### **Formosa**

Formosa es una Provincia del Noreste Argentino, considerada una de las más pobres del país. En la última década, la población urbana aumentó un 39%, mientras que la rural disminuyó un 14%. En Formosa capital, el 39,6% de la población tiene las necesidades básicas insatisfechas.

Benigno López, presidente del Movimiento Campesino de Formosa (MOCAFOR) comenta en un reportaje en 2003, que hoy día el aparato productivo del pequeño y mediano productor quedó totalmente destruido. Los pequeños productores pueden apenas producir para la subsistencia. Los medianos productores que aún quedan, han sido cooptados por las grandes empresas arrendando sus tierras y trabajando para los empresarios. Otros se vieron obligados a vender sus tierras. La cantidad de pequeños productores asciende al 95% de los productores agropecuarios y la tenencia de la tierra del 80% de estos campesinos

es precaria, con parcelas demasiado pequeñas para el desarrollo de la familia.

López agrega que en los últimos años se ha observado el ingreso de varias empresas productoras (entre ellas Agricultores de ANTA S.A., Unión Transitoria de Empresas (UTE) y Proyecto Agrícola Formosa (PAF), que alquilan tierras para producir sojaRR y utilizan agrotóxicos sin ningún control del gobierno provincial, ni nacional. En la producción de sojaRR hay empresas camufladas en las que participan el gobierno provincial de Formosa, de Salta, y empresas privadas de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Salta. Él considera que para estas empresas es muy rentable producir sojaRR con el uso de agrotóxicos destruyendo tierras que no son de ellos, afectando a la composición de la misma, arrasando con el suelo, aprovechando la etapa fértil, agotándolo. Además este sistema de producción es rentable, ya que no usa mano de obra, dado que las máquinas hacen todo, maximizando la producción<sup>XI</sup>.

### **Loma Senés, una violación a la soberanía alimentaria**

El diario Página 12 de Buenos Aires, publicó el 5 de mayo de 2003 una entrevista de Laura Vales con el título de: “El veneno llegó con el viento”, una entrevista a dos mujeres campesinas del MOCAFOR, que describían el desastre de Loma Senés, donde en febrero desde años, las plantas amanecieron quemadas debido a que en los campos linderos, sembrados con soja, una empresa había estado fumigando el día anterior. Soplaban viento norte, que esparció en forma de neblina el líquido de la fumigación en varias has a la redonda. Eugenia Giménez y Cándida Fernández recuerdan que el vapor en el aire les irritó inmediatamente los ojos, luego tuvieron hemorragias nasales, otros sufrieron problemas en las vías respiratorias y urticaria en la piel, sus cultivos se secaron:

*“...las hojas del Morrón se arrugaron y volvieron chiquitas, como con rulitos. Parecían de plástico. La mandioca se perdió, el melón quedó como si le hubieran echado agua caliente, los zapallitos también...”*

Los animales de granja más chicos, como las gallinas, murieron. Los productores denunciaron que tales efectos fueron producto de una mezcla de herbicidas utilizados en la siembra directa de soja transgénica. Ahora reclaman por los daños sufridos y que se realicen estudios ambientales, ya que no saben a qué consecuencias están expuestos por la contaminación.

Los integrantes del MOCAFOR cortaron la ruta en reclamo de una indemnización y del envío de médicos y remedios para los afectados. La desconfianza venía de meses antes, ya que el 12 de agosto de 2002, indican las mujeres:

*“el Ministerio de Agricultura de la Nación hizo una reunión en la Escuela N° 84 ante el reclamo de los padres para que no fumigaran más cuando había viento, porque los alumnos se descomponían, sufrían de dolor de cabeza y de vómitos”.*

Las fumigaciones continuaron. Después de las protestas, un dermatólogo los revisó y les dijo que las erupciones que sufrían en la piel “eran por falta de higiene”. En otra oportunidad, el gobierno accedió a que fueran atendidos en un centro de salud donde les recetaron “antiparasitarios, a todos por igual, como si nos creyeran tan ignorantes como para no darnos cuenta”. Tras el último de los episodios y los piquetes, hubo reacciones en otros puntos de la provincia.

Los productores de General Belgrano denunciaron que también tenían problemas y el 28 de febrero impidieron el despegue de una avioneta fumigadora. El 3 de marzo, los de Colonia Loma Senés cortaron la ruta y dos días más tarde el diario La Mañana publicó la denuncia de productores de El Colorado sobre la muerte de aves y peces, también adjudicada al uso de herbicidas en la siembra de soja transgénica. Los pequeños productores iniciaron una causa judicial por daños y en reclamo de que hagan análisis para conocer el grado de contaminación<sup>XII</sup>.

## **Informes técnicos sobre contaminación en Loma Senés**

La Asociación de Feriantes de Pariné solicitó a las autoridades de la Facultad de Recursos Naturales y la Facultad de Humanidades, la intervención de la Cátedra de Ecología General y de Ecología de la Universidad de Formosa, la realización de otro estudio sobre los daños causados por los agrotóxicos utilizados en los campos de sojaRR, en la Colonia de Loma Senés. El Ingeniero Máximo C. Gorleri, de la Universidad de Formosa, realizó otro informe en el mes de marzo de 2003.

Luego de tomar en cuenta el informe del Ingeniero Luís Castellán, Gorleri recorrió el área afectada, se reunió y entrevistó con los productores que sufrieron los daños. Ellos manifestaron que el rociado se realizaba utilizando camiones pulverizadores tipo “mosquito” durante los meses de enero y febrero por la mañana y por la tarde, con temperaturas elevadas y presencia de vientos. Los campesinos reportaron que poco después de cada rociado una densa neblina con fuerte olor a químicos cubría



gran parte de la comunidad y el ambiente; y que el camión realizaba la recarga de agua en represas ubicadas entre la banquina del camino y los alambrados perimetrales de las propiedades.

Entre los daños a animales se observó muerte de aves de corral (gallinas, pollos, guineas), de bovinos, de porcinos y de equinos. También se reportaron abortos en bovinos, porcinos y caprinos.

Los síntomas más frecuentes en los pobladores, producto de las fumigaciones de los campos de sojaRR fueron mareos, náuseas, vómitos, diarreas, dolor estomacal, sarpullidos, alergias, lesiones de piel, granos, irritación de ojos y problemas de la visión. En algunos casos, las diarreas persistieron por un tiempo prolongado.

Los perjuicios socioeconómicos registrados en el informe de marzo de 2003 dicen que la mayoría de las personas afectadas son de condición humilde y trabajadora, que cultivan pequeñas chacras de su grupo familiar para su subsistencia. En ocasiones no acceden a servicios públicos y asistencia social o médica del Estado.

Se estima la existencia de distintos daños y grados de contaminación por *biocidas*, por lo que es necesario tomar las muestras y enviarlas a una institución para su análisis. También se desconocen los efectos sobre insectos y artrópodos benéficos, bacterias fijadoras de nitrógeno, peces y otros organismos acuáticos. El reporte sostiene que la información sobre la fauna silvestre es muy escasa y poco precisa. Se menciona muerte de aves silvestres sin especificar especies, y muerte de liebres. Termina detallando las leyes con las que cuenta la Provincia de Formosa en defensa del ambiente y sus habitantes<sup>XIII</sup>.

## Entre Ríos

El Dr. Darío Gianfelici, es de una población de Paraná, Provincia de Entre Ríos. Nos comenta que durante los períodos correspondientes al barbecho químico empleado en la siembra directa de sojaRR y durante su crecimiento, la población vive siendo fumigada por aviones y las consecuencias de esto en la salud de sus pacientes, son graves.

Luís Alberto Banegas, apicultor, perdió 50 colmenas a causa de la fumigación en un campo de sojaRR vecino. Marta Cian, una vecina de Líbaros, tiene problemas respiratorios y esperó dos años para que los profesionales médicos identificaran que la causa de sus dolencias bronco-respiratorias fue la manipulación de agrotóxicos en el depósito detrás de su casa y las fumigaciones sobre los campos lindantes al pueblo.

Ricardo Mascheroni<sup>2</sup>, informa en un artículo reciente, que un médico amigo, oriundo de la Provincia de Santa Fe, polo de la producción sojera y lindante a Entre Ríos, le comentó que muchos colegas habían detectado la aparición o incremento de patologías y problemas, tradicionalmente raros, esporádicos o por lo menos no tan frecuentes, como: leucemia, malformaciones, interrupciones de embarazos y otros. El médico no sabe a qué atribuir las causas del incremento de las enfermedades, y agrega:

*“Aunque tengamos sospechas, sería irresponsable arriesgar una relación de causa-efecto. Sí podemos afirmar que los porcentajes se están incrementando y simples informaciones periodísticas parecen confirmar estas tendencias”<sup>XIV</sup>.*

### **Incremento de Enfermedades Epidemiológicas notificadas en La Provincia de Entre Ríos (2000 - 2005)**

<b>Enfermedades</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b>Diarreas</b>	15.472	11.560	24.411	27.327	30.368	37.652
<b>Neumonía</b>	1.826	1.397	2.964	3.694	4.855	6.396
<b>Influenza</b>	21.434	13.437	26.160	35.716	45.539	55.637

Fuente: Secretaría de Salud de Entre Ríos - Dirección de Epidemiología. Dto. Vigilancia de Epistemología, Epidemiología y División Laboratorio.

El 1 de junio de 2007, la Agencia de Informaciones MERCOSUR, informa sobre vacas que murieron en San Ramón, Departamento de Federación, Entre Ríos luego de haber comido pastos envenenados con endosulfán utilizado en la fumigación de la sojaRR por una empresa de Concepción del Uruguay: *“...en julio de 2003, la investigadora María Isabel Cárcamo, denunció que 60.000 pobladores del centro de Entre Ríos, en particular Villaguay, sufrían los efectos de la aplicación de endosulfán en los cultivos de soja transgénica. Explica que los principales síntomas de la acción del agrotóxico van desde la diarrea casi imposible de cortar, hasta mareos, sensación de hormigueo en el cuerpo, dolor de cabeza, náuseas y dificultades respiratorias que semejan ataques de asma...”*.

Además hubo denuncias de la existencia de niños con la piel lastimada, como con hongos, tras haberse bañado en lagunas y arroyos linderos a un predio fumigado desde un avión con endosulfán. El endosulfán es

---

<sup>2</sup> Docente e investigador de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional del Litoral.

utilizado por los grandes productores de soja transgénica para combatir la chinche verde y las lagartas, pero afecta a todo tipo de insectos y animales de sangre fría y caliente, por supuesto afecta también a las abejas. Por ese tiempo también se advirtió un número de casos de malformaciones congénitas en recién nacidos muy superior al normal<sup>xv</sup>.

## Impactos sobre la biodiversidad

En el 2003 la ONG local ECOSOL, denunciaba la presencia de peces muertos en muchos arroyos y lagunas. También liebres y otros animales silvestres tirados en el campo.

Los mismos que festejan el éxito económico gracias a la producción de sojaRR, como el dueño de un hotel y un ingeniero agrónomo que trabaja con los pooles de siembra, reconocen que ya no hay peces como solían tener en la región, ni animales silvestres para cazar, fenómeno que vinculan livianamente con la agricultura intensiva. El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) de Gualaguaychú, en su informe publicado en Mayo de 2007, reconoce que el “creciente y descontrolado” uso de agroquímicos en la Provincia, es la causa de la mortandad de peces de manera importante<sup>xvi</sup>.

Las fumigaciones sobre los cultivos han provocado que el depredador natural de las ratas, el búho, haya desaparecido. La periodista Estela Gigena escribe: *“En estas épocas de bonanza sin igual para los productores sojeros...preocupa hondamente el precio que paga la sociedad por ello, cuando las consecuencias pueden ser, efectivamente, la extinción de los búhos con la consiguiente proliferación de ratas en los campos, el aumento de reservorios para la leptospirosis, la infección de animales y la muerte de, hasta ahora, dos personas sólo en el caso de Gualaguaychú”*<sup>xvii</sup>.

El avance de la frontera agrícola, como en otras partes del país, ha afectado al monte nativo y las tierras de pastoreo. Una noticia en el diario La Nación del 1 de octubre de 2003 informaba que se prohibía la tala de bosques en la provincia de Entre Ríos. Se declaró la emergencia ambiental luego de que se dio a conocer un informe de la Universidad Nacional de Entre Ríos sobre el desmonte, donde se denunciaba que la tala irracional de los últimos años provocó el desmonte de cerca de 1,2 millones de has y que sólo quedan en la provincia entre 800.000 y 1 millón de has aproximadamente de monte considerado virgen. En total hay 4 millones de has de bosques y pastizales en riesgo, con la consecuente extinción de especies animales y vegetales. El desmonte es atribuido también al avance a pasos agigantados de la soja, en esta provincia del litoral argentino.

Ante esta amenaza, el gobierno entrerriano ordenó detener la tala rasa en los montes naturales y las selvas ribereñas, tanto públicas como privadas, medida que rige en toda la provincia por seis meses. El decreto prevé severas sanciones para los infractores, que incluyen la expropiación de tierras y las maquinarias utilizadas en el desmote.

Se ha expresado no sólo inquietud por la tala indiscriminada y el desmote, sino también por la contaminación con agroquímicos y sus efectos nocivos. Según el Secretario de la Producción de la Provincia de Entre Ríos, el avance arrollador de la soja llevó a una expansión de 600.000 has en 1994, a 1.200.000 has en 2003 de este cultivo en la provincia. Se denuncia que la práctica de desmote consiste en arrancar de cuajo ejemplares centenarios, amontonarlos y quemarlos para dar lugar a la agricultura. El secretario de Agricultura de Entre Ríos expresó que:

*“el 30% de esta agricultura está llevada a cabo por pooles de siembra extranjeros. Cuando se erosionen los campos, por las prácticas que llevan a cabo las empresas, que sólo buscan el lucro inmediato, éstas van a ir a otra parte y a Entre Ríos le va a quedar un desierto”<sup>xviii</sup>.*

A varios años de esta denuncia pública y de la moratoria de seis meses decretada entonces, la tala de los bosques nativos de Entre Ríos continúa, sin que se haga nada por detenerla. En octubre de 2006 la Organización No Gubernamental ecologista SOS, de Villaguay, denunció el desmote sistemático de más de 400 has en Estación Raíces, en dicho Departamento, y la violación de la Ley que protege el monte nativo y reglamenta la tala. También advirtieron que el proceso de tala es sistemático en todos los distritos del Departamento:

*“Al desmote le sigue la denuncia, los inspectores llegan tarde y aplican multas irrisorias que van de 12 mil a 25 mil pesos, quedando de esa forma el delito en regla”.*

Los ecologistas hablan de sumas “irrisorias” evaluando que el precio de la hectárea es de 2.500 dólares y que la hora de topadora cuesta 160 pesos.

El permiso de desmote en la provincia es de hasta 100 has, con un plan de manejo firmado por un ingeniero matriculado, pero en el Departamento de Villaguay desmontaron más de 80.000 has en los últimos años. “Con la autorización de las 100 has a los empresarios ya se les informa qué

*multa deben pagar por el resto... El grado de agresión al medioambiente no tiene precedentes en Villaguay”, señalaron los ecologistas, y aseguran que en el Departamento están “acostumbrados al desmonte, las represas ilegales, la quema de huertas y cultivos con mal empleo de agroquímicos, la mortandad de animales domésticos, el lavado de máquinas pulverizadoras en los arroyos, o la aplicación de agrotóxicos prohibidos desde hace más de 10 años”<sup>xix</sup>.*

En abril de 2007, a pesar de la información disponible y pública, todavía se sigue denunciando en Entre Ríos la deforestación y las fumigaciones que afectan a los bosques nativos de esa provincia:

*“Los vecinos de Colonia Federal revelaron su preocupación por la expansión del monocultivo de la soja en esa zona, que conlleva el desmonte indiscriminado y la fumigación aérea. Esto implica la amenaza del medio ambiente y de la salud de los pobladores. El problema se suscita en la zona comprendida por el paraje El Gato y Loma Limpia, es decir, en el corazón de la Selva de Montiel...”<sup>xx</sup>.*

## **Santa Fe**

Santa Fe fue, junto con Buenos Aires y Córdoba, es otra de las provincias que adoptó el modelo sojero desde un principio. Las consecuencias, en lo que se refiere a las fumigaciones son sumamente serias, aunque tampoco en esta provincia se tienen en cuenta las permanentes denuncias. El diario santafesino “El Litoral” publicó el 26 de octubre de 2006 una nota donde se informa que representantes del Centro de Protección a la Naturaleza (CProNat) solicitaron a la Defensoría que intervenga en la aplicación de las normas relacionadas con la utilización de agroquímicos para fumigar cultivos. En otra nota, dirigida al titular de la repartición oficial, Carlos Bermúdez, expusieron que *“es público y notorio el hecho producido en los últimos años con respecto a la enorme extensión de la superficie destinada a actividades agrícolas, llegándose a implantar cultivos hasta el borde mismo de las poblaciones, en muchos lugares de nuestra provincia y de toda la región”*.

Comunican además, que la institución pidió a la Defensoría que intervenga, y para ello recordó la vigencia de la Ley N° 11.273, que establece prohibiciones de uso y aplicaciones de estos productos (Art. 33 y 34 de la ley y Art. 40 y 51 del decreto reglamentario 552/97) y normas

que obligan a delimitar la planta urbana de municipios y comunas, a los efectos de aplicar las prohibiciones referidas.

En concreto, pidieron a la Defensoría que ponga en marcha mecanismos para el estricto cumplimiento de las normas legales “protegiendo los derechos e intereses de los individuos y la comunidad”<sup>21</sup>. Las denuncias en Santa Fe no son novedad. El 17 de febrero de 2004, la Agencia Diarios y Noticias de Argentina, informó que miles de peces aparecieron muertos en una extensión de seis kilómetros, a orillas de la laguna Quirno en la ciudad santafesina de Villa Cañás, 180 kilómetros al sur de Rosario. La policía provincial investigó si el desastre pudo haber sido provocado por agroquímicos diseminados por un avión fumigador, aunque otra hipótesis indica que la mortandad pudo haberse producido por un recalentamiento de las aguas. El comisario Juan Manuel Ricardo dijo al matutino rosarino La Capital que: *“de acuerdo a las primeras investigaciones, el daño habría sido provocado por un avión fumigador que vació su tanque en la laguna, no obstante lo cual nosotros remitimos a la Unidad Regional II de Rosario una muestra del agua para que se analice y también hemos requerido al aeroclub local que nos informe del movimiento de aviones y si existió algún registro de vuelo en estos días”*<sup>xxii</sup>.

En enero de 2006, el diario Rosario12 de Santa Fe publicó un artículo titulado “Malformaciones a todo campo”. En él se describen los resultados de trabajos de investigación científicos de cinco años de duración, realizados en seis pueblos en total. Cinco de las localidades estudiadas eran de esa provincia, y una del norte de la Provincia de Buenos Aires. En la nota se destaca que un estudio financiado por el Ministerio de Salud de la Nación halló vinculaciones directas entre casos de cáncer y malformaciones infantiles con la exposición a contaminantes ambientales. El grupo multidisciplinario relevó seis pueblos de la pampa húmeda -Alcorta, Bigand, Carreras, Máximo Paz y Santa Teresa, en el sur santafesino- y encontró relaciones causales de casos de cáncer y malformaciones uro genitales masculinas entre los habitantes expuestos a factores de contaminación ambiental. En los pueblos relevados se determinó que los casos de cáncer de testículos y gástricos en varones fueron tres veces más que la media nacional. Los cánceres de hígado fueron casi diez veces más y los de páncreas y pulmón, el doble de lo esperado. Los varones parecen haber sido los más afectados por esta enfermedad. En cuanto a malformaciones, se halló “una muy significativa incidencia al compararse con datos medios nacionales”. Las más citadas: hipospadias (desembocadura de la uretra en la cara inferior del pene) y criptorquidias (testículos no descendidos)<sup>xxiii</sup>.

Esta nota del diario Rosario12 continúa comentando que el médico Alejandro Oliva, del Instituto Universitario Italiano de Rosario y director del proyecto, concluyó en esta primera etapa: "Confirmamos que la aparición de ciertas patologías en estos ambientes rurales supera -en muchos casos, ampliamente- las cifras medias esperadas para el resto del país. El relevamiento indagó acerca de la composición familiar, datos sobre enfermedades más comunes padecidas en el grupo, malformaciones, cáncer y esterilidad. En el caso de los productores agropecuarios, se les preguntó sobre la superficie trabajada y la que trataba con insecticidas y herbicidas, sobre los productos usados, los elementos<sup>xxiv</sup>.

Además, el ingeniero Gelín, quien también preside el Colegio de Ingenieros Agrónomos, resaltó la intensa aplicación de insecticidas organoclorados a partir de la llamada "revolución verde". Se fumigó por años con DDT, heptacloro, lindano y Hexaclorociclohexano (HCH), hasta que se prohibieron. *"De 1960 a 1978 tuvieron amplia difusión los organoclorados y organofosforados como el Parathión. Del '78 al '94 la tendencia introdujo el monocrotofos, endosulfán y piretroides; y desde el '94 para acá, se aplicaron piretroides, endosulfán, clorpirifós y otros funguicidas, sin olvidar la rotunda aparición del glifosfato, de creciente aplicación"*.

Susana Olego, de Mujeres Federadas Agrarias, agrega en la nota que lo hecho vale para advertir que hay una relación entre la salud de la gente y los factores ambientales en nuestros pueblos. Y acaso algo tenga que ver este incremento de nuevas tecnologías y agroquímicos que requieren los cultivos transgénicos que vienen dominando la agricultura en las últimas dos décadas<sup>xxv</sup>.

En otra nota del mismo periódico Rosario12, el médico Alejandro Olivera explica que según cifras de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Argentina ha aumentado en más de un 200% el uso de agroquímicos, principalmente en la pampa húmeda, debido a los herbicidas que se utilizan con la soja transgénica, mientras que en Estados Unidos y Europa no llega al 60 o 70%. El médico concluye que: "Argentina es un gran consumidor de todo tipo de agroquímicos y que deberíamos estudiarlos a todos, pero no hay fondos"<sup>xxvi</sup>.

Un trabajo de Investigación llevado a cabo por el Grupo de Reflexión Rural y CeProNat de Santa Fe, donde se encuestaron a pobladores de 11 pueblos rurales de la Provincia de Santa Fe, indica que en todos los pueblos se cultiva soja hasta el límite edificado de la población. En seis de ellos

se cultiva dentro del ejido del pueblo. En los once pueblos encuestados se informa que se fumiga con mosquito y con araña. En diez de ellos, los mosquitos y arañas circulan por el pueblo, mientras que en siete se estacionan los aparatos fumigadores dentro del mismo poblado. En ninguno de los pueblos se toman medidas de recaudo cuando se limpian los equipos. En nueve, los depósitos de agroquímicos están dentro del mismo pueblo con seguridad. En ocho de las localidades encuestadas hay silos de acopio o dentro del mismo pueblo o en el límite del mismo.

Durante los trabajos de relevamiento que se han llevado a cabo en el marco de la campaña “Paren de Fumigar”, destacamos las siguientes descripciones de casos en diversas poblaciones<sup>XXVII</sup>.

### **San Justo**

Entre los problemas descritos, los vecinos comentan que los depósitos de agrotóxicos están instalados dentro de un radio no mayor a seis cuadras de la plaza principal, así también la circulación de máquinas pulverizadoras dentro de la ciudad, además de la falta de aplicación de la Ley 113.723 de Fitosanitarios que prohíbe las pulverizaciones con agrotóxicos dentro de la zona de exclusión.

En San Justo<sup>3</sup> se formó la ONG Muyuqui, en defensa del medio ambiente en 2005 y empezaron a trabajar en dos grandes ejes: 1) una estricta aplicación de la Ley 11.723 de Fitosanitarios y 2) contra la contaminación por cerosota. El grupo tiene un programa especial por radio FM100 de 15 minutos, donde difunden la causa. En febrero de 2006 lograron que el Consejo Municipal y el poder Ejecutivo promulgaran una Ordenanza de acuerdo a la ley 11.723 con los nuevos límites de la ciudad para la aplicación de agrotóxicos y que los inspectores municipales se encargaran de recibir las denuncias sobre los infractores, especialmente las realizadas por los aeropulverizadores y las máquinas terrestres para pulverizar, que entran al pueblo. Esta acción le trajo inconvenientes a un miembro del grupo que fue amenazado junto a su familia. El gobierno municipal solicitó al grupo una tregua hasta el 31 de mayo, fecha en que se terminaría de levantar la soja. El grupo Muyuqui aceptó la tregua con la condición de que si es necesario fumigar dentro de la zona de exclusión, sea autorizada por un profesional competente y avalada por un profesional médico.

---

<sup>3</sup> San Justo se encuentra a 99 km. de la ciudad de Santa Fe y su población es de 27.000 habitantes.



# PAREN DE FUMIGAR

- ¿LLEGAN LOS CULTIVOS DE SOJA CERCA DE TU BARRIO O TU CALLE?
- ¿PASAN CON EL MOSQUITO O LA AVIONETA FUMIGADORA FRENTE A TU CASA?
- ¿GUARDAN LAS MÁQUINAS Y LOS VENENOS EN EL PUEBLO?
- ¿TENÉS PROBLEMAS DE SALUD POR EL POLVILLO DE LOS SILOS Y DE LOS CAMIONES?

LOS AGROTÓXICOS QUE USA LA  
SOJA RR Y OTROS MONOCULTIVOS  
PUEDEN PROVOCAR PROBLEMAS  
RESPIRATORIOS, ALERGIAS,  
CÁNCER, LEUCEMIA, ABORTOS,  
MALFORMACIONES  
CONGÉNITAS Y MUCHAS OTRAS  
ENFERMEDADES



La fumigación indiscriminada es un delito  
Vos y tu familia tienen derecho a vivir en un ambiente sano  
Coordinate con tus vecinos, registra los casos de enfermos  
y denuncia a las autoridades



Campana de concientización sobre los impactos de los agrotóxicos  
GRR- Grupo de Reflexión Rural, Madres de Ituzaingó de la ciudad de Córdoba  
y CEPRONAT- Centro de Protección a la Naturaleza de Santa Fe.

Buenos Aires: [parendefumigar@grr.org.ar](mailto:parendefumigar@grr.org.ar)  
Córdoba: [grupodmadres@yahoo.com.ar](mailto:grupodmadres@yahoo.com.ar)  
Santa Fe: [cpronat02@yahoo.com.ar](mailto:cpronat02@yahoo.com.ar)

Más información en: [WWW.GRR.ORG.AR](http://WWW.GRR.ORG.AR)

## Las Petacas

En esta pequeña población<sup>4</sup> existen cinco centros de acopio de cereales dentro del área urbana. Debido a que la mayor parte del año predomina el viento norte, el polvillo del cereal convive con los pobladores. No se respetan los límites de fumigación, ya que lo hacen en campos lindantes al pueblo. Los pulverizadores y las camionetas con agroquímicos circulan por las calles del pueblo. El 30% de la población consume agua de lluvia y los aviones con sus picos rotos, contaminan el aire y los techos de las viviendas. El intendente de la localidad, Miguel Battistelli, vendió terrenos del ejido de la localidad a cuatro poderosos productores en los que construyeron grandes galpones para guardar herramientas de campo (tractores, sembradoras), máquinas pulverizadoras y bidones de agroquímicos. Esos terrenos eran reserva para la futura ampliación del pueblo.

Se realizó un relevamiento epidemiológico de Morvis y Mortalidad, con el resultado de que en el pueblo, en los últimos 10 años, se dieron 42 casos de cáncer y 400 personas con alergias varias. En octubre de 2005 murieron cinco personas de cáncer y dos de leucemia. Además, el agua que consume el 20% de la población, de condición más humilde, no es apta para consumo humano. Asimismo, encontraron aguas contaminadas con arsénico, nitratos y nitritos y en una excavación se ha encontrado agua fosforada (los agroquímicos son fosforados).

Los vecinos autoconvocados de Las Petacas comenzaron a trabajar en el 2004 porque les llamó la atención la cantidad de gente enferma. Hicieron los reclamos en la comuna y en la gobernación provincial, pero no recibieron respuestas, hasta que obtuvieron el apoyo del biólogo Raúl Montenegro que los ayudó a llevar adelante la lucha contra los agrotóxicos. Llegaron a la localidad empleados de Sanidad Vegetal que labraron actas y tres advertencias pero “todo fue tapado con dinero”, según explicó un vecino. Actualmente están trabajando con los pueblos cercanos que padecen la misma problemática de contaminación y enfermedades.

## Piamonte

La localidad<sup>5</sup> se encuentra rodeada por cultivos de soja, que cuando son pulverizados “los agroquímicos son esparcidos sobre las viviendas que se

---

<sup>4</sup> Las Petacas se encuentra a 200 km. al suroeste de Rosario y a 10 Km. de la provincia de Córdoba con una población de 1.178 habitantes, de los cuales el 80% vive de la producción agrícola.

<sup>5</sup> Piamonte está ubicada a 200 km. al oeste de la ciudad de Santa Fe y a 40 km. del límite con la provincia de Córdoba. Su población es de 3.800 habitantes.

encuentran pegadas a las siembras”, relata la vecina Carmen Baudino. Además, dentro del pueblo fueron instalados alrededor de 20 galpones en una superficie de 1500 m que se utilizan para guardar maquinarias y agroquímicos. Allí se fraccionan y se venden los agrotóxicos y se cargan las máquinas para pulverizar. Otro problema es el tránsito de camiones que transportan soja y de máquinas para pulverizar, dentro del pueblo. Se han detectado máquinas aplicadoras con canillas abiertas perdiendo líquido.

No se han realizado relevamientos de enfermedades que podrían estar relacionadas con las fumigaciones ni ningún otro tipo de análisis.

Los vecinos han hecho denuncias a las autoridades locales sobre la problemática, pero siguen esperando una respuesta y que se tomen las medidas adecuadas para frenar esta situación que se agrava.

## **Alcorta**

Este pueblo<sup>6</sup> no cuenta con emprendimientos fabriles de peso (apenas existen un par de industrias menores), el ritmo económico de la localidad sigue el pulso de las actividades agropecuarias, que tienen un obvio predominio de producción de soja. Se conservan todavía algunas producciones tradicionales (agrícolas y cría de ganado vacuno y porcino). La otra fuente laboral de peso en la localidad es la propia Comuna. De la actividad agropecuaria, entonces, depende el desarrollo del comercio, la multiplicación de obras de construcción, el movimiento inmobiliario, etc.

En los últimos años, desde ciertos sectores surgieron las primeras inquietudes en torno a la relación de los modos de producción, con la salud de los habitantes de la localidad. En forma paralela a las vías del ferrocarril, se extiende una planta de silos, perteneciente a una Cooperativa Agropecuaria. El polvillo, en épocas de carga y descarga de granos, convierte en irrespirable el aire a varias cuadras a la redonda. Una decena de vecinos de la localidad de Alcorta denunció que se fumigan con Round-Up terrenos enteros en barrios populares, y que el herbicida también se utiliza para eliminar malezas en veredas céntricas. Al mismo tiempo, vecinos de los barrios periféricos han denunciado que se realizan aerofumigaciones en sembradíos que limitan con la zona urbana, actividades prohibidas por Ley Provincial y Decreto Comunal.

---

<sup>6</sup> Alcorta se encuentra al sur de la provincia de Santa Fe, a 100 Km. de la ciudad de Rosario. Perteneció al Departamento Constitución, cuenta con una población de 8.000 habitantes.

Desde el Sindicato de Peones Rurales detectan un incremento de casos de cáncer, pero no cuentan con datos registrados estadísticamente. Alcorta es uno de los pueblos comprendidos en el estudio difundido a principios de 2006, realizado por el Centro de Investigaciones en Biodiversidad y Ambiente (Ecosur) del Hospital Italiano Garibaldi de Rosario, la UNR, el INTA, el Colegio de Ingenieros Agrónomos y la Federación Agraria Argentina, y financiado por el Ministerio de Salud.

En noviembre de 2005, un estudio preliminar de profesionales de las facultades de Veterinaria, Agraria, Medicina, Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad Nacional de Rosario, agrupados en el Observatorio del Sur, expuso que a pesar de la intensificación del uso de químicos en el campo, no existen estudios sistemáticos sobre sus consecuencias para la salud de los trabajadores rurales. En la región, el 70% de las consultas sobre intoxicaciones en los centros de salud especializados, son telefónicas. Se carece de datos epidemiológicos certeros y tampoco hay estudios de población in situ.

A partir de casos particulares de enfermedades, se intentó formar una agrupación de vecinos "en Defensa del Medio Ambiente", experiencia que logró una serie de análisis de los transformadores de PCB<sup>7</sup> y del agua de red que brinda la Cooperativa local. Pero la iniciativa tuvo poca proyección social en la comunidad, y se disolvió a los pocos meses de su formación.

## **Máximo Paz**

Máximo Paz<sup>8</sup>, con sus 3.500 habitantes, está a 55 Km al sur de Rosario. En los últimos 3 o 4 años ha aumentado el número de personas que han fallecido por cáncer. Específicamente, se han detectado en el radio de dos manzanas del pueblo, 7 casos de cáncer muy seguidos en los últimos 3 años. Pero, desde 5 años atrás se puede observar, en el mismo radio, mayor cantidad de casos. Estas dos manzanas están causal o casualmente, a pocos metros de una planta cerealera. En el 2004, la Cooperativa Agropecuaria de esta misma localidad (ente que forma parte de una organización nacional con mucho poderío económico), ha construido nuevos silos ubicados a pocos metros de los anteriores. Ellos no quieren

---

<sup>7</sup> El Policloruro de bifenilo (PCB) está considerado según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) como uno de los doce contaminantes más nocivos fabricados por el hombre. Actualmente su uso está prohibido en casi todo el mundo.

<sup>8</sup> Este pueblo se ubica 55 km al sur de Rosario. La población es de 3.500 habitantes aproximadamente.

irse del lugar, y presionan y tienen la intención de generar conflictos entre los propios pobladores de Máximo Paz, afirmando que si se van se pierden fuentes de empleo. Los agroquímicos también son un grave problema ya que se guardan, se venden y se usan, dentro del mismo pueblo. Según la Sra. Russo: *“...se limpian los tarros plásticos contenedores en nuestras propias narices y nadie dice ni hace nada...”*. Otro de los problemas que preocupa a los vecinos autoconvocados es el agua, la cual tiene niveles de arsénico que están en el límite nacional permitido o incluso lo superan. En este caso, existe otra cooperativa que se encarga del agua, la Cooperativa de Obras y Desarrollo, que niega la contaminación del agua, y con más razón una solución, aunque sea a corto plazo (ósmosis inversa) de la misma.

Para ambas problemáticas, unos cuantos vecinos se han autoconvocado. Han realizado reuniones, algunas de las cuales, las primeras, fueron altamente convocantes, con el objeto de informar a la población acerca del tema. En éstas ha participado el presidente comunal y se ha comprometido a generar soluciones, sin embargo, las autoridades aun no han tomado ninguna medida.

## San Lorenzo

San Lorenzo<sup>9</sup> cubre la instalación de cerealeras en la costa del Paraná (lugar apropiado por el calado del río) que están provocando contaminación y aumento de enfermos, pulverizaciones en los cultivos de soja en los márgenes de la localidad, tránsito permanente de camiones dentro de la ciudad, inicio de obras de construcción de un nuevo muelle para barcasas y fertilizantes a metros del Barrio Residencial Combate en San Lorenzo, donde había un proyecto para la protección de las Barrancas. El gobernador de la Provincia anunció que sólo se destinan para ello 300 metros, y el resto queda liberado para la construcción del muelle mencionado, u otros a construirse.

A pesar de que los vecinos hablan de la existencia de casos oncológicos, diabetes, lupus y niños nacidos con malformaciones, no se han hecho relevamientos oficiales. Tampoco se han realizado análisis de suelo ni agua.

Durante una protesta contra las fumigaciones, los vecinos fueron reprimidos por una patota conducida por la Intendente Mónica de la

---

<sup>9</sup> Esta ciudad está ubicada al sudeste de la Provincia de Santa Fe, sobre el margen derecho del Río Paraná, a 320 km. de la ciudad de Buenos Aires, 24 km. de la ciudad de Rosario y 150 km. de Santa Fe. Su población es de 44.000 habitantes.

Quintana, con el aval de la Asociación de la Cooperativa Argentina, la Policía de la Provincia y la Justicia local. Actualmente los vecinos tienen causas penales por manifestarse. El grupo de vecinos organizado expresó que “los funcionarios del actual gobierno colaboran y dependen de las necesidades y decisiones de las empresas ACA, Molinos Vicentín, Cargill y Bunge”<sup>XXVIII</sup>.

## **Prostitución en San Lorenzo**

En el Complejo portuario de San Lorenzo terminal de hidrovía y polo exportador más importante del país, se están estableciendo grandes moliendas de aceite y biodiesel de la Argentina<sup>XXIX</sup>. Los residentes locales de San Lorenzo se encuentran ya seriamente afectados por el impacto sanitario y social negativo de la actividad sojera del puerto. Es así como un dirigente local cuenta:

*“...debido al gran movimiento de barcos, la oferta para saciar las apetencias sexuales de los tripulantes se ha convertido en una gran negocio, que es lo que más ha crecido en la zona; traen jóvenes de Santa Fe y las villas de Rosario principalmente, el dato es que en su gran mayoría son menores de 18 años...”*  
*“...se las transporta en lanchas, propiedad de los dueños de los prostíbulos, todo esto con el silencio de políticos, policías etc.”*

El dirigente también contó que los buques se ven obligados muchas veces a fumigar sus bodegas, con capacidad de miles de toneladas, lo que requiere también una gran cantidad de tóxicos, que produjo ya la muerte de decenas de marineros, por el uso indebido de estos productos<sup>XXX</sup>.

## **Córdoba**

### **Barrio Ituzaingó Anexo**

El barrio Ituzaingó<sup>10</sup>, en la Provincia de Córdoba, sufre desde hace años las fumigaciones en los campos de sojaRR aledaños. El barrio está ubicado en los márgenes de Córdoba Capital, con una población de 5.00 habitantes. Es un barrio humilde con un alto índice de población infantil.

---

<sup>10</sup> Barrio localizado en los márgenes de Córdoba capital, cuenta con una población de 5.000 habitantes de condición socio económico humilde con un alto índice de población infantil.

La edificación del barrio fue realizada sobre residuos industriales, con un suministro de agua contaminada, por espacio de 20 años. Se ha constatado la presencia de PCB y plaguicidas utilizados en las continuas pulverizaciones que se realizan sin control en los campos de soja colindantes al sector. Los análisis de suelo mostraron la presencia de Malatión, Clopirifós, Alfa-Endosulfan, Cis-Cloedano, isómero de DDT, Beta-Endosulfán y hexaclorobenceno. Además, en estudios de tanques de agua de los domicilios: se encontraron agroquímicos (Endosulfán y Heptacloro) y metales pesados (plomo, cromo, arsénico).

A fines de 2001, un grupo de madres comenzaron a hacer un relevamiento de enfermos casa por casa y presentaron la denuncia en las secretarías de Derechos Humanos y Medio Ambiente y en el Ministerio de Salud de La Nación. Como resultado de los reclamos y el trabajo de concientización llevado a cabo por las Madres de Ituzaingó, los vecinos autoconvocados realizaron cortes de rutas, solicitaron estudios de sedimentos de tanques, de suelo, de transformadores, de aire y de campos magnéticos, que fueron hechos por el gobierno debido a la falta de recursos de la población.

De los 5.000 habitantes se han registrado, en los últimos tiempos, 200 enfermos con frecuencia de diagnósticos varios como Lupus, Púrpura, Anemia Hemolítica, Artritis Reumatoide, alergias respiratorias y de piel, enfermedades neurológicas y endocrinas, casos de malformaciones como Síndrome de Fryn, Espina Bífida, malformaciones de riñón en fetos de embarazadas y Osteogénesis, altamente mayores a los normales. En marzo de 2006 se realizó un estudio llevado a cabo por la Dirección de Ambiente de la municipalidad local. Sobre un total de 30 niños examinados 23 llevan en su sangre alfa hexaclorociclohexano, un pesticida persistente que está prohibido. El encargado del estudio, Edgardo Schinder, epidemiólogo y ex presidente de la Sociedad Argentina de Medicina Ambiental, advierte que el problema de contaminación ambiental persiste y sugirió como solución la relocalización del barrio.

En consecuencia, el gobierno provincial decidió la eliminación de PCB en toda la provincia de Córdoba, con una ordenanza municipal que prohíbe la fumigación aérea en la capital de Córdoba que nunca se cumplió. Así también se promulgó una ley de agroquímicos que no ha sido reglamentada ni publicada en el boletín oficial. También se declaró el estado de emergencia sanitaria del Barrio, que establece una distancia mínima de 2.500 m sin fumigar alrededor del mismo, esta medida no ha sido implementada por los productores, que ni siquiera respetan los 500 m de distancia que establece la ley provincial<sup>XXXI</sup>.

## Más casos en Córdoba

Edgardo Bosio, que vive en un pequeño establecimiento rural de la comuna de La Quinta, Departamento de Río Primero de la provincia de Córdoba, cuenta su historia así:

*“Hace tres semanas tuve un problema con los contratistas que arriendan el campo para el cultivo de soja, puesto que me dañaron una plantación de frutales con glifosato (por negligencia absoluta). En ese acto descubrí que no era fácil demandar a los responsables. Que hay muchos trámites que desconocía y que hay mucha gente en la que no se puede confiar y que todo hay que realizarlo a pulmón. El problema es que si dentro de mi establecimiento la cosa se pone espesa ¿como debo hacer para con las aplicaciones fuera del mismo? porque hace un año, dañaron la descripta plantación de frutales con pérdida de algunos ejemplares y me exterminaron un plantío de tomates, para consumo propio, con 2,4 D y esto con que la aplicación se realizó con un equipo terrestre y a dos kilómetros del sitio. Además del daño a la vegetación esto afecta la salud, tanto la mía como la de mis padres (ambos mayores), por los síntomas que nos provocan. Aparte, desconocemos los efectos que nos puede estar produciendo el arsenal de agroquímicos que se está aplicando, como ser atracina, misil, metsulfuron, etc.”*

Edgardo agrega que su actividad como promotor de concientización en su zona, le está generando algunos inconvenientes.

El 27 de diciembre de 2002, el diario cordobés La Voz del Interior, cuenta que dos fumigaciones terminaron con dos mujeres alérgicas internadas en Colonia Coroya, cuando en un campo de soja se habría aplicado Glifosato, con un “mosquito”, con lo que se derribó, según la nota periodística, el argumento de que ese producto no tiene consecuencias para la salud humana. El agente zonal de la Secretaría, bromatólogo municipal, Fernando Manera, sobre la existencia de una plantación de soja, propiedad de Carlos Micoli, ubicada entre las calles 45 y 48 y 17 y 18, dirigió una carta al productor sojero sugiriendo que tomara los recaudos necesarios porque en el lugar se encuentra una guardería, a la que concurren un promedio de 50 niños.



B. TUDZAINGO  
ANEXO

Coroboba ARG.

- ▲ LEUCEMIA
- CÁNCER
- GALATELIDO
- PUPURA
- URTICARIA
- TUMORES
- ANEMIA HEMOLITICA
- HEPATITIS AUTOINMUNE
- LIOTRANSDISMA
- UPAS 28
- ▲ TRANSFORMADORES

← CAMPO DE SOJA →

KAMERLING

← CAMPO DE SOJA →

← CAMPO DE SOJA →



## Monte Cristo

Este pueblo<sup>11</sup> cordobés tiene una población de 5.286 habitantes. Como los demás pueblos cordobeses cercados por la soja, ellos también sufren las consecuencias de la fumigación indiscriminada con agrotóxicos, además de los residuos peligrosos que descargan al aire los secaderos de granos, la circulación de las máquinas mosquitos o autopropulsadas por el pueblo, y la presencia de silos que contaminan con gases tóxicos y partículas.

Durante 2003 y 2004 solamente, se registraron 37 casos oncológicos (cuatro Leucemias), 29 malformaciones congénitas, seis casos de asma, cinco de Lupus y cuatro de Púrpura. Registraron también un número elevado de alergias.

Por esto, un grupo de vecinos autoconvocados presentaron ocho notas al Municipio y a la Provincia denunciando la fumigación indiscriminada con agrotóxicos, la circulación de las máquinas mosquito (prohibidas por ley), a los responsables del manejo de los silos que no cumplen ni la Ordenanza 621 de control de agroquímicos ni la Ley Provincial de Agroquímicos. Nunca recibieron respuestas. A principios de 2005 presentaron la denuncia en la sede de la Fundación para la Defensa del Ambiente<sup>xxxii</sup>.

## Mendiolaza

Mendiolaza<sup>12</sup> tiene una población de 2.390 habitantes, que sufren la aplicación de agroquímicos dentro del ejido urbano. Los vecinos comenzaron a trabajar en 2004 y lograron que en octubre de 2005 se promulgara una ordenanza que prohíbe dentro del ejido municipal, la aplicación de todo producto agroquímico y productos biológicos no compatibles con la producción orgánica. Esperan que otros municipios puedan tomarla como referencia para su lucha contra las fumigaciones en zonas pobladas. Actualmente, hay una causa contra los propietarios de campos colindantes al pueblo que continúan sembrando y fumigando a escondidas. Sin embargo, se encuentran limitados por las denuncias que realizan los vecinos<sup>xxxiii</sup>.

---

<sup>11</sup> Pueblo en las afueras de la ciudad de Córdoba con una población de 5.286 habitantes.

<sup>12</sup> Población a 22 km de la ciudad de Córdoba que cuenta con una población de 2.390 habitantes.

## San Francisco

En este pueblo, la historia de las pulverizaciones en campos aledaños a las viviendas también se repite fielmente, como en los otros pueblos consultados. Los envases de agrotóxicos tirados en caminos y canales ponen en riesgo de contaminación al medio ambiente y la salud humana. Hubo casos en los que se les atribuyó a estos residuos, la mortandad de peces o la muerte de fauna silvestre y animales que pastorean en el campo.

Se formó un movimiento de vecinos en noviembre de 2005 que está trabajando en la concientización de la ciudadanía, sobre el problema de los agrotóxicos que afecta a la población y para reclamar a las autoridades las medidas necesarias para asegurar la salud de las personas y la protección del medio ambiente. La Municipalidad se adhirió a la Ley Provincial de Agroquímicos, que entre los distintos artículos establece los límites permitidos, tipos de productos, formas de uso y controles que deben realizarse sobre los fumigadores. Pero los vecinos consideran que la Ley N° 9.164 que regula la aplicación y la Ordenanza N° 5.445 por la que la Municipalidad se adhirió a la misma, no aseguran la salud de los ciudadanos. De acuerdo a estas normas, se podrá fumigar en las zonas linderas a las plantas urbanas con productos de grados toxicológicos III y IV. Entre los productos que en Argentina se comercializan como toxicidad IV (baja) se encuentran algunos como el nonil fenol, el nonil fenol etoxilado y el glifosato.

A fines de marzo, el intendente de la localidad presentó un proyecto de ordenanza estableciendo una zona libre de agrotóxicos de 500 m alrededor de la ciudad. Los vecinos iniciaron una campaña para apoyar el proyecto y mejorarlo ya que pretenden que la zona a excluir sea de 1.500 a 2.500 m. También lograron que cada vehículo pulverizador lleve un cartel con la matrícula, para facilitar su visualización a ciudadanos que quieran denunciar aplicaciones ilegales. Por otro lado, se controlará la indumentaria del personal, las medidas de seguridad previstas en casos de accidentes, lugar donde se guarda y lava el vehículo y las cuestiones relacionadas con el perfecto estado de las bombas, agitadores, tanques, válvulas y picos de aplicación. La habilitación tendrá una validez de dos años.

En el mes de abril de 2006 los vecinos pidieron incluir en la normativa la realización de monitoreos de salud como los que se han llevado a cabo en el barrio Ituzaingó, anexo de la ciudad de Córdoba, para efectuar un

---

<sup>13</sup> San Francisco está ubicado a 220 Km. de la capital cordobesa y cuenta con una población de 60.000 habitantes.

seguimiento de los casos. El intendente también solicitó a la Secretaría de Salud y Ambiente un informe para determinar las consecuencias que podría traer aparejada la utilización de estos productos sobre la salud y el medio ambiente<sup>XXXIV</sup>.

## Conclusión

La vecina del Pueblo fumigado de Líbaros, Marta Cian, nos cuenta:

*“Se sabe de mucha gente que está teniendo problemas por las fumigaciones, pero la gente recién ahora se está empezando a animar a hablar. Pero hay miedo a las amenazas, a los aprietes”.*

Ella misma ha sido amenazada desde finales del periodo de Montiel. Marta cuenta que vino a hacer una pasantía al hospital de Santa Anita, una médica, Inés Piñeiro, recién recibida, que empezó a ver los casos de afectados con síntomas respiratorios y dermatológicos, que parecían lepra. Esta médica salió en los medios también.

*“A la médica, le buscaron la vuelta para que se fuera. No la dejaron alquilar más la casita donde vivía y le complicaron la vida para que se fuera...”*

La entrevista continúa:

*“La Dra. Piñeiro dijo en una reunión: tengan cuidado con las leucemias en los chicos. Y está pasando. Están empezando a haber casos en Santa Anita. Tengan cuidado con los problemas cardíacos. Ahora todos están atacados de “aorta”.*

Cuando se viaja por los pueblos fumigados en las diferentes provincias sojeras del país, lo que cuenta Marta Cian, es repetido casi con las mismas palabras por diversas personas que no se conocen entre sí. Lo único que tienen en común es estar sufriendo las consecuencias del mismo modelo agrícola de producción de materias primas, básicamente sojaRR y maízRR para forrajes. En el presente periodo, la producción de estos cultivos sigue aumentando por hectárea y en superficie sembrada; a la venta de comodities forrajeras se le suma como motivación económica, el negocio de los agrocombustibles “for export”.

Hoy día, el modelo agroexportador que tanto trató de imponer Martínez de Hoz en su momento, está en pleno auge. La lógica del discurso de los

paladines de este modelo agroexportador de forrajes y de agrocombustibles vigente debe preocuparnos, dado que son los que mueven los hilos de la ideología del “progreso” dominante. Uno de ellos, Héctor Huergo, director del Suplemento Rural del matutino Clarín, expresó al referirse a los biocombustibles en su charla sobre la temática: *“la soja es el destino innegable de la agricultura argentina si quiere estar a la altura de las circunstancias para competir de manera eficiente frente al mundo en los mercados por los de la producción primaria”*. *“Hay que desmontar donde se pueda y sembrar soja. Debemos ser más eficientes con la ganadería y cambiar de una ganadería trashumante que algunos llaman sirvo pastoril a una ganadería intensiva y más eficiente. Deberíamos aprovechar el mayor espacio posible para captar las radiaciones del sol y transformarlo en energía como por ejemplo con los biocombustibles”* sentenció Huergo.

Según el especialista, el Norte de Argentina en materia de energías alternativas y posibilidades de industrialización de lo que extraemos del suelo, viene de la mano de los biocombustibles, y *“nuestro país debe prepararse para eso y creo personalmente que estamos en condiciones de hacerlo”* dijo Huergo<sup>xxxv</sup>.

Héctor Huergo y los que como él, defienden con garras este modelo, son las voces oídas en los lobbies de la FAO, del PNUMA<sup>14</sup>, de la Unión Europea (UE), etc.

Marta Cian, como las otras víctimas cautivas de este modelo, son insultadas y amenazadas sólo por denunciar lo que ellas viven todos los días. Las denuncias son tomadas por algunos medios locales. Marta dice que la gente se está empezando a animar a hablar, pero sigue habiendo miedo a las amenazas y los aprietes. Y esto tampoco es una característica particular de Líbaros, sino que se reproduce en todo el país. Las amenazas por parte de un aparato de represión, que a pesar de ser casi invisible no deja de percibirse fuertemente, ha tenido el efecto deseado de llevar a la autocensura tanto a los pobladores como a los científicos que ven lo que pasa, pero que tienen miedo de quedar marcados como “locos” o ser marginados dentro de su ámbito social y/o profesional.

El artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas del 10 de diciembre de 1948 dice:

*“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia*

---

<sup>14</sup> Programa de Naciones Unidas Para el Medio Ambiente

*médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad”.*

Lo expuesto en este capítulo, se repite en muchos puntos del país. La expansión de la sojaRR ya ha significado la violación de derechos humanos elementales. Comenzó con la producción de este cultivo para forrajes en China y Europa. Ahora se agrega la demanda de este cultivo para la fabricación de biodiesel para abastecer a los países ricos de tal forma que puedan continuar con sus políticas de creciente gasto energético. La industria automotriz y la petrolera se han aliado a los agronegocios en este nuevo nicho de mercado. Para ellos sólo se trata de buscar argumentos de marketing para aumentar sus ganancias lo más rápido posible, cueste lo que cueste.

En este capítulo hemos puesto la lupa sobre lo que ha significado la expansión de la sojaRR en nuestro país, haciendo hincapié en las consecuencias devastadoras de las fumigaciones en las regiones donde se convive con los cultivares de soja en Argentina.

Este proceso es absolutamente antidemocrático cuando son los estrategas del mercado global los que deliberan y deciden qué se ha de cultivar en nuestras tierras. Todavía está en nosotros reaccionar de forma soberana, la respuesta no está en las propuestas engañosas “soja en los biocombustibles sustentables”. Debemos volver a producir nuestros alimentos variados y sanos, cuidando nuestras tierras para nuestro pueblo, dejando de producir commodities forrajeras y oponiéndonos a la producción de agrocombustibles destinados a alimentar el transporte de las sociedades ricas del planeta.

## Referencias bibliográficas

---

- <sup>I</sup> [http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/nuevositio/agricultura/insumos\\_maquinarias/fitosanitarios/index.php](http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/nuevositio/agricultura/insumos_maquinarias/fitosanitarios/index.php)
- <sup>II</sup> [http://www.agro.uba.ar/apuntes/no\\_5/agroquimicos.htm](http://www.agro.uba.ar/apuntes/no_5/agroquimicos.htm)
- <sup>III</sup> Faccini, D. (s/f). "Los cambios tecnológicos y las nuevas especies de malezas en soja". Agromensa-je N° 4 de la Facultad de Ciencias Agrarias de Rosario, Provincia de Santa Fe.
- <sup>IV</sup> AAPRESID: "Conclusiones sobre manejo de malezas en cultivos de soja en siembra directa" De: <http://www.a-campo.com.ar/espanol/soja/soja4.htm>
- <sup>V</sup> Ídem anterior.
- <sup>VI</sup> Agencia Reuters, 09/01/2007: "Multinacionales Agroquímicas Esperan Aumentar Ventas en Argentina por Hongo soja." Por Juana Inés Casas (<http://www.econoticias.org.ar/econoticias/modules.php?name=News&file=article&sid=356>)
- <sup>VII</sup> [http://www.porquebiotecnologia.com.ar/doc/reportes/result\\_indiv.asp?Id=1748](http://www.porquebiotecnologia.com.ar/doc/reportes/result_indiv.asp?Id=1748) (Productores quieren RR en una amplia gama de maíces). [http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/programas/conabia/resolu\\_640.php](http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/programas/conabia/resolu_640.php)
- <sup>VIII</sup> <http://www.agbios.com/dbase.php?action=ShowProd&data=NK603>  
<http://www.clarin.com/diario/2004/10/28/elpais/p-02301.htm> (Europa aprobó definitivamente la entrada del maíz transgénico, Clarín, 28 de octubre de 2004)
- <sup>IX</sup> Ídem anterior.  
[http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/programas/conabia/resolu\\_640.php](http://www.sagpya.mecon.gov.ar/new/0-0/programas/conabia/resolu_640.php)
- <sup>X</sup> <http://www.grr.org.ar>, Campaña Paren de Fumigar.
- <sup>XI</sup> <http://www.cta.org.ar/NewsPub/Archives/6/9-2003.shtml> (Formosa: El movimiento campesino en lucha)
- <sup>XII</sup> <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-19678-2003-05-05.html> (El veneno llegó en el viento, mayo 5, 2003, por Laura Vales).
- <sup>XIII</sup> Gorlieri. M.C. Reporte descriptivo-informativo de los impactos producidos por la aplicación de plaguicidas a los cultivos de soja en Colonia Loma Senés (Departamento de Paríne – Formosa. Marzo 2003).
- <sup>XIV</sup> Semino, S.Joensen, L,Wijnstra, E (2007) Entre Ríos, Propuesta insostenible <http://www.grr.org.ar/biocombustibles/Documentoentrieros.htm>
- <sup>XV</sup> [http://www.aimdigital.com.ar/ver\\_noticias.php?id\\_nota=56283](http://www.aimdigital.com.ar/ver_noticias.php?id_nota=56283) (Agencia de Informaciones MERCOSUR, 01/06/2007: "Vacas envenenadas con endosulfán").
- <sup>XVI</sup> Baqueano del Sur INTA de Gualeguaychu 2007, Rodríguez MG, Mancuso W, Engler PL, INTA Paraná, Análisis Económico de la Lechería en Entre Ríos – 2003.
- <sup>XVII</sup> La perversa cadena de una preocupante enfermedad. Leptospirosis: hay 8 criaderos ilegales con cerdos portadores. Estela Gigena, El día de Gualeguaychu, 22-5-07.
- <sup>XVIII</sup> La Nación, 01/10/2003: "Prohíben la tala de los bosques en Entre Ríos".
- <sup>XIX</sup> <http://tierrasinmal.com.ar/2006/entre-rios-alerta-desmante.html> (Entre Ríos: Alerta por el desmante, 8 de octubre de 2006).
- <sup>XX</sup> <http://tierrasinmal.com.ar/2007/entre-rios-fumigacion-y-tala-danan-selva-montiel.html> (Entre Ríos: Fumigación y tala dañan la selva de Montiel, 20 de abril de 2007).
- <sup>XXI</sup> <http://www.defensorsantafe.gov.ar/noticias.aspx?id=434> (Fumigación: Pedido a la Defensoría, 26 de Octubre de 2006).
- <sup>XXII</sup> Miles de peces muertos encontrados en una laguna santafesina. 17 de febrero de 2004. Econoticias.

xxiii Rosario12, La contaminación en el interior, Malformaciones a todo campo.

xxiv Ídem anterior.

xxv Ídem anterior.

xxvi Rosario12, Un estudio demuestra la relación entre infertilidad y pesticidas. Una nueva faceta del riesgo país.

xxvii <http://www.grr.org.ar>, Campaña Paren de Fumigar.

xxviii Ídem anterior.

xxix 13-07-2007 Foro Global de bioenergía en Rosario. <http://www.infocampo.com.ar/infocampo-semanario/9474-la-oportunidad-de-los-biocombustibles/>

xxx Comunicación personal recibida 1/8/2007.

xxxi <http://www.grr.org.ar>, Campaña Paren de Fumigar.

xxxii Ídem anterior.

xxxiii Ídem anterior.

xxxiv Ídem anterior.

xxxv Héctor Huergo, 17/09/2006, De <http://www.sembrando.com.ar/index.php?menu=noticias&noticia=nota&sub=3234>